

Yoguel, Robert, Erbes y Borello (2005) “Capacidades cognitivas, tecnologías y mercados: de las firmas aisladas a las redes de conocimiento”, trabajo presentado en el Seminario “Redes de conocimiento como nueva forma de creación colaborativa: su construcción, dinámica y gestión”, 10º aniversario de la Ricyt, Buenos Aires, 24 y 25 de noviembre.

Las redes de conocimiento y la economía

Entre los teóricos de la evolución y neoschumpeterianos comienza a tomar importancia la categoría *redes de conocimiento* como elemento fundamental en el desarrollo de las economías de los países (y por tanto de sus empresas).

En general esto se debe a la participación de estas redes en los procesos de difusión, apropiación y generación de ventajas competitivas en este tipo de forma organizacional con relación a otras en las que las redes y/o la generación de conocimiento son menos importantes.

En este sentido, Yoguel (2005) plantea de qué forma pueden generarse estas redes de conocimiento y la relación entre difusión y apropiación del conocimiento y generación de cuasi-rentas; qué rol tiene el Estado en cuanto a la generación de estas redes de conocimiento; qué características deben adoptar estas redes de conocimiento respecto a otras formas organizacionales predominantes en la región como firmas aisladas y redes gobernadas por firmas multinacionales:

“La hipótesis de este trabajo es que la diferencia entre las redes de conocimiento y otras formas organizacionales radica en que la generación de capacidades cognitivas se asocia a la creación de cuasi-rentas estructurales fuertemente influidas por la forma específica que adoptan los regímenes tecnológico, de gestión del conocimiento y de competencia.” (Yoguel y otros, 2005)

De esta forma, las principales temáticas que aborda en su trabajo (y que se discuten en la mayor parte de los trabajos de economistas de la evolución) son:

- discusión internacional sobre redes de conocimiento: se centra en el surgimiento de una “nueva concepción de competitividad donde el conocimiento y las redes juegan un papel decisivo en el desarrollo de ventajas competitivas dinámicas y en el contexto del nuevo paradigma tecno-organizativo”.
- forma diferencial como se manifiestan los tres regímenes en las redes de conocimiento en relación a otras formas organizativas.
- la relación existente entre difusión y apropiación del conocimiento como consecuencia de la acción conjunta de los tres regímenes en las redes de conocimiento comparadas con otras formas organizacionales.
- recomendaciones de políticas.

¿Qué ventajas generan las redes de conocimiento a las empresas?

Yoguel (2005) demuestra cómo los regímenes tecnológico, de competencia y de conocimiento actuando en conjunto determinan una relación inversa entre difusión y apropiación que se manifiesta en mayores cuasi-rentas en las redes de conocimiento en relación a las otras formas organizacionales consideradas.

Observa además que existen diferencias entre países de diverso grado de desarrollo con diferentes perfiles de especialización, instituciones y formas de mercado y heterogeneidad estructural que condicionan tanto el peso del conocimiento como el grado de eslabonamiento y completitud de las redes:

“Así por ejemplo, mientras que las redes de conocimiento predominarían en las economías más desarrolladas, las islas de conocimiento y las redes burocráticas, aparecerían con más frecuencia en los países semiindustrializados. A pesar de esas diferencias, en ambos tipos de países, aunque en mayor medida en los en vías de desarrollo, existen heterogeneidades que se manifiestan en la posibilidad de encontrar redes burocráticas e islas en países desarrollados e incipientes redes de conocimiento en los países en desarrollo que constituirían excepciones más que un comportamiento generalizable de los agentes” (Yoguel, 2005)

Recomendaciones de política en relación al establecimiento de redes de conocimiento en Argentina

“El desafío que se plantea como primordial es el de generar políticas que “permitan un desplazamiento en la curva difusión-apropiación hacia posiciones con mayores niveles de apropiación para igual grado de difusión. Sin embargo, esta modificación no es automática y es la resultante de desplazamientos hacia regímenes tecnológicos Mark II que no son independientes de modificaciones en el perfil de especialización que impliquen moverse hacia mercados en los que los agentes sean más formadores que tomadores de precios y en los que el desarrollo de capacidades cognitivas sea clave en la competencia” (Yoguel, 2005)

Se requiere una activa intervención estatal a través de acciones de política:

“El diseño de estas políticas requiere sin embargo moverse en un terreno en el que el conocimiento crecientemente pasa de ser un bien público a un bien club de difícil acceso. En ese sentido, los espacios de intervención trascienden la idea de resolver fallas de mercado y deberían apuntar a generar fallas dinámicas que posibiliten encaminarse hacia un sendero de cambio estructural (Castaldi et al, 2004), el cual, a partir del desarrollo de las capacidades cognitivas de los agentes, genere un círculo virtuoso de variedad, selección y regeneración de la variedad sobre la base del desarrollo de procesos de complementación del conocimiento codificado y tácito.”

El estado de las redes de conocimiento en Argentina y el mundo

Debido al particular perfil de especialización y de integración a la economía mundial que se profundizó a lo largo de los años noventa, el estudio y la relevancia de las redes de conocimiento es aún incipiente en la mayor parte de los países de la región:

“La mayor parte de las experiencias estudiadas muestra una desarticulación de las redes con menor peso relativo de conocimiento. Esto constituye una importante restricción para una integración pro-activa en el escenario global y para la generación de ventajas competitivas dinámicas compatibles con la ruptura del dualismo estructural, la generación de empleo sustentable y la disminución de los niveles de inequidad alcanzados” (Yoguel, 2005)